

ДІЛО

ВІХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 3-00 зл.
Чвертрічно 15-00 „
Піврічно 27-50 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-50 зл.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 зл., Бос-
ній 7-50 зл., Австрії 7-50 зл.,—
Зміна адреси 1 зл.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

Щось нове на західному фронті?

Франція та Польща й Галичина.

(Від нашого кореспондента)

Париж, 10. липня 1930.

I.

Навіть кожна дитина, в найтемнішому карпатському селі знає, що від самого кінця світової війни сплятали на галицьку українську землю із далекого, західного фронту, просто сказати: з Франції, самі тільки до неба воїночі кричали: в „кращому“ разі то були словесні наруги всяких проложаних французьких писемак про корінну, мовляв, польськість Східної Галичини, про справедливість, високу культурність і незрівняну благородність польського режиму в нещасній галицькій землі, або високопарні промови французьких парламентаріїв, а то й міністрів, в анектованому Польщею Львові, — в гіршому випадку було то висення пок. міністра Пісона на відбудову Польщі в П „справедливих“ кордонах з 1772 року, виготовлення й зоруження армії Галера проти галицької національно-української армії, тай переведення під французьким тиском здача Східної Галичини спершу під військову окупацію, далі й під безконтрольну анексію Польщі.

Без пересадки можна сказати, що ні з одної західної країни з цього боку Океану не посипалося на покаріснену Галицьку Батьківщину стільки насміхів і жорстоких кривд, як із Франції і Парижа.

Імена пок. Клеманса, а далі й Мілерана і Поанкаре чорними буквами записалися в пам'яті покарісненого народу, який ніколи нічим супроти Франції не провинився і на який всякі несподівані лиха сипалися з французької — буквально можна сказати: легкої й даровитої руки.

Це — історія, та ще жива, діймаюча історія.

II.

Невже їй наближається кінець? Невже найкультурніша й найінтелігентніша французька нація наразі розпочинає розуміти, в яку безнадійну западню затягла її продажна преса, надмірно вже „чутка“ на деякі „дзвінки“ аргументи чужої пропаганди? Тай невже вона розпочинає здавати собі справу з тієї політичної безвихідності, в яку впер французьку закордонну політику засліплений в своїй ненависті 80-літній старець Клемансо, який дав вмовити в себе „принцип“, що незначеч-то доволі було здатати в усіх можливих землях і племенах — як найбільшу Польщу, тай розростати 12 чн 15-міліонової нації у велику, 30-міліонову, потугу, — а буде чим і більшовицькій черні загородити шлях на захід, і відновлений Німеччині кріпко тиснути горло. Не здвигайте раменами: такс думав собі 80-літній „Тигр“, тай ще в своєму посмертному творі („Величі й нужди перемоги“) він виприсував своєю жовчю на теперішнього керівника французької закордонної політики Бріяна за те, що він буцім-то усумнився в єдиносамість цього принципу, значить, також у доцільність французької політики в середній і східній Європі.

Не помилявся в цьому пок. Клемансо? Чи справді п. Бріян, опльований старим Тигром і походя закидуваний болотом визнаваннями клемансовської політики і варшавських аргументів, — своєю проназуючою політичною інтелігентією зрозумів усю безвихідність клемансівської концепції тай збирається трохи загнати дотеперішню лінію французької політики в напрям, який, будучи доцільнішим і кориснішим для Франції був би одночасно також достоїншим традицій французької справедливості й свободи — також у відношенні до безталанної Галицької Землі? Хто на це може вже сьогодні відповісти — з повною рішучістю?

III.

Для відповіді на ці питання документальних матеріалів не маємо, і відповідати на них з повною твердістю не можемо. Маємо хіба тільки — які ще рідкі і які несміливі! — познанки. Орієнтуємося вже по цих познанках, не дуючи

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (т. телефонів: 431. — Конто

Почтової Шадниці ч. 143.667).

Цей Центральний Банк українських кооперативів приймає вклади ощадності, забезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоб піднести господарський розвій українського народу. 3-10

себе зрештою ілюзіями, що якийсь рішучий крок, якийсь невідкладний діло вже доконане. Ні, це тільки познанки. Однак ще недавно тому, протягом цілих довгих 10 років таких познанок, так сказати, не було...

Ось зпоміж них два зразки, один з боку зажертих противників Бріяна, другий з табору його політичних друзів, визнавачів його політики.

Великий правий щоденник „Еко д' Парі“ цими днями не вгаває волочити ім'я Бріяна в грязі. Це орган близький Мілерана, духово недалекий Поанкаре. Його найбільшій редакційній ударній силі, Пертінаксові, вирвалася недавно, серед найбільш гнівних нападів на політику Бріяна ось яка прецікава фраза:

„Ми залишаємо, зняти, усе: Саару, коридор, Східну Галичину...“

Останні два слова підкреслили ми: є і чого. Адже від довгих років як коли і стрічалося по великих французьких газетах в роді „Еко д' Парі“, і ім'я Сх. Галичини, то хіба тільки в тому зміслі, що це земля, мовляв, корінно польська, хай що „справжній українці“, вже давно дружно зріклися всіх претенсій до неї, в користь Польщі. А тут раптом, ніби-то ні сіло, ні пало, інтимно поінформований в закордонних питаннях Пертінакс дзвонить на аларм. Не милий-же вашим вухам цей алармовий дзвін?

Однак є інший голос давона, вже не на аларм. Щоденник „Вольонте“ стоїть ідейно близько давнього прем'єра Кайо (ніяка політична заява без його згоди на тих сторінках не вирине), який знов у закордонній політиці лічитьсь другим, прихильником і визнавачем Бріяна. Отже цей щоденник помістив з нагоди недавніх засудів у процесі УВО довшу, добре у документовану передову статтю п. з. „Що діється в Східній Галичині?“ II автор, п. Р. Мартель, є сьогодні безсумнівно найкраще з усіх французької братії обізнаний в усіх великих питаннях Східної Європи і, як такий, він і має нагоду служити знавцем також французькому за-

Бутете мати викиди совісти

якщо Ваше мешкання обікрадуть вломники

а Ви його передше не забезпечите в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

кордонному урядові. В названій статті він поставив, без обиняків, рубом ціле питання. Копувавши старий наклеп, що галицькі українці — ніщо інше, як більшовицька банда, а УВО — раз німецька, раз більшовицька, а то й обох нараз — організація, п. Мартель зводить питання до чисто практичної вимоги, яка може бути і повинна бути здійснена не післязавтра, а вже завтра. Навішні текст польського зобов'язання, підписаного на дипломатичному документі передачі Антантою Східної Галичини Польщі, наш автор робить ось який практичний висновок:

„Польський сойм ухвалив був попереднього року закон, по якому деяка автомія мала бути введена в трьох східно-галицьких воєводствах.“

„Однак ці обіцянки так само залишилися мертвою буквою, як і постанови конференцій амбасадорів. Ось де глибокий корінь лиха. Польща вимагає від своїх сусід пошани міжнародних зобов'язань. Невже не личило-б їй самій дати приклад такої пошани?“

IV.

Оце два зразки, найвизначніші, зпоміж ряду інших, зразки симптоматичні для теперішнього вагання в закордонній політиці Франції. Чи вагання це викидється і висловлюється в ділах, не збираємося пророчити. Одно тільки можемо сказати, та це напевно:

Якщо тільки-що зазначена переорієнтація французької політики в середній і східній Європі висловиться в ділах, то Франція цим способом направить багато лиха і кривд, заподіючи в цих сторонах пок. Клемансом і його наступниками, тай злізківдує той страшний капітал опраданого жалю, який — на пресадку шкоду — прибирала собі велика французька нація також на українських землях — з вини неосудних актів п. Клеманса і тов. і з вини габельних наруг спід пера продажних журналістів і письменників.

Дай Боже, щоб доконалося таке якнайшвидше!

В. Панейко.

Україна в СРСР.

II. Українські локальні й загальносоюзні болячки п'ятирічки на злізі КП(б)У.

Вся дискусія над доповідями московських делегатів Рудзутака й Розенгольда на злізі КП(б)У крутилася біля п'ятирічки та її дотеперішніх досягнень. Деякі голоси комуністів з місць були в цій справі такі „зухвалі“, що зводили анівець реалізований досі план п'ятирічки. І робили це при допомозі фактів, якими ілюстрували мимоволі утопіяльність п'ятилітки не в сільському господарстві, але в промислі.

Зачнемо від залізничного промислу. Делегат Одеси Шабловський зачинає таку справу:

„Протягом п'ятиріччя не ведуть розмови, що залізничні майстерні треба передати ані відомо Народні Комісаріату Шляхів до Всесоюзу. Ради Народні. Господарства. Протягом року ми перебудували цей завод (залізничний завод в Одесі) на завод машинобудівництва, на виробництво тих машин, що їх раніше ввозили зза кордону, встановили устаткування для хемічного заводу і будівних машин. Нас викликають тепер на нараду до Москви. Там розмовлятимуть про паровози і вагони; але коли заводом п'ятиріччя ніхто не керував, коли цей завод перебудували на виробництво машин, що їх раніше ввозили зза кордону, а тепер кажуть анову повертатися до ремонту паровозів, то це великий крок назад.“

Делегат Криворіжжя Макаровський говорив про залізничний транспорт ось що:

„Транспорт і не думає поліпшити свою роботу. Замість 5,900.000 тон гірники за своєю ініціативою виконали 7. мід. тон Тепер ми маємо виконати 7,700.000 тон. Отже транспорт має нас обслужити на 60 відс.“

більше. Ми маємо взяти 16 мільонів тон. Дніпропетровськ вимагає від нас руду, а транспортні умови нас не задовольняють.“

Делегат Одещини Головка казав: „Я хочу зупинитись на питаннях нашого транспорту. Ми зараз маємо таке становище, коли розвиток нашого транспорту різко відстає від розвитку та зросту нашої промисловості.“

Цих кілька виривків з промов на темі транспортних болячок знові вистане на доказ, що п'ятирічка в загальному кулягає в своїй реалізації. Бо щож вартє збільшення продукції на тій чи іншій заводі, коли випродукованого матеріалу не можна своєчасно виекспедіювати куди слід для ужитку? Наведені голоси делегатів з місць у справі транспорту (їх фактично було далеко більше) приневолили Рудзутака, що є народн. комісаром шляхів СРСР, забрати прикінці дискусії слово і в цій справі. Він дослівно говорив:

„...транспорт не матиме матеріальної й технічної бази, що він повинен би мати після виконання п'ятилітки. Ми повинні мати за п'ятилітнім планом близько 18—20 тисяч кілометрів нових залізниць збудованих за цей час, ми повинні мати величезну кількість основних автомобілів, ми повинні змінити на цей час близько 15 тисяч кілометрів шни на теперішніх залізничних коліях, ми повинні збудувати близько 2,000 нових паротягів, близько 200.000 вагонів: щоб перевезати ту

скільки вантажу, яку треба буде перевезти в осінь поточного року. Ми, звичайно, нічого того не маємо й не матимемо — я це підкреслюю — тому, що зростання вантажообігу та загальне зростання виробництва товарів відбулося швидше ніж наше паротяго- й вагонубудування».

Рудзук, як бачимо, запевняє, що в транспорті п'ятирічці не вдається зrealizувати тому, що продукція інших промислових виробів перекрила транспортобудівництво. Поміняючи безконтентарі таку аномалію в п'ятилітньому плані, як відставання комунікаційних засобів у часі упромисловлювання країни, ми тепер приглянемося очима самих комуністів якості тієї зінтенсифікованої на основі п'ятиріччя продукції у важкому і всякому іншому фабричному промислі. Сам Рудзук казав про це ось що:

«На чому нас б'ють наші вороги? На поганій якості нашої роботи. Подумайте, коли рейки (шини) наших власних заводів служили 45 років (перед революцією — Ред.), а тепер ми не можемо добитися від Всесоюзн. Рад Народн. Господарства гарантії на 5 років, то ви собі уявіть, скільки зайвого металу зайвої праці ми на це витрачаємо».

Голова т. зв. уряду УСРР Чубар сказав на ту саму тему ось що:

«Найважливіші галузі промисловості, вугільна промисловість, металургія, машинобудівництво, як провідні галузі промисловості в справі виконання нашого п'ятилітнього плану і в утворенні відповідних передумов для розгортання соціалістичного будівництва на наших п'ятилітці — ці основні галузі промисловості на сьогоднішній день є в такому стані, що надалі можуть гальмувати наш розвиток. Візьмімо програму видобування вугілля. У нас паливо є в мінімумі вже сьогодні. Воно може бути в мінімумі завтра за планованого розвитку машинобудівництва, металургії й інших галузей промисловості. Тут подвоювальним моментом є й те, що ми, виконуючи й перевищуючи кількісні завдання видобутку, неприпустимо відступаємо з якісними показниками. Якість здобутого вугілля є нас незвичайно низька, а що це значить, видно з таких цифр. Коли на 40 мільйонів тонн здобуваного в Донбасі цього року вугілля ми допускаємо збільшення пошкодження на 1 відсот, а це значить, що не менше, як 25,000 вагонів і сотні паротягів, яких у нас не вистарчає, без потреби забороговується, перевозяться по території Радянського Союзу. Справді, у нас пошкодженість вища за нормальну не на 1 відсот, а на 3 до 4 відсот. Якщо ми відстаємо у боротьбі за якість вугілля, то цим самим підірвуємо боротьбу за якість металу й машин, що їх ми виробляємо, в тому числі й риваємо наші темпи використання дуже й дуже багатих господарських ресурсів... На якості вугілля, металу й машин, що їх ми виробляємо, в тому числі й сільсько-господарських машин, — тих херсонських сіялок, про брак яких так різко писала „Правда“, центральний орган нашої партії, тих сіялок, які в радгоспах зернотресту розбивалися, які зривали заплановану кампанію — на якості продукції, на боротьбі за якість ми мусимо загострити тепер увагу нашої організації».

Позір! Купці, Промисловці і Ремісники!

Вже появилось перше число місячника „ДОБРОБУТ“. Цей місячник присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла. Просимо негайно листівкою подати свою адресу, а вишлемо оказове число. Поодинокі число 50 сот. Редакція і Адміністрація: Львів, Ринок 10/II.

Досі про якість, а тепер про стан радянських фабрик, що мають виконати в деяких випадках навіть перед речинцем п'ятилітній план. Представник Союзцукру Адамович говорив на цю тему в часі З'їзду КП(б)У дослівно:

«Але стан наших заводів дуже поганий. І ми тим матимемо труднощі, що не будуватимемо нових заводів і 31 року. Ми передбачаємо капітально поширити 20 заводів (цукрових), але через те, що нам надзвичайно скоротили кошти, ми не тільки не можемо будувати нові заводи, а й надзвичайно погано ремонтуємо старі. Треба сказати, що машинобудівельні заводи працюють у нас погано. Ми цього року, як і інші підприємства, стінулися з браком дефіцитних, будівельних матеріалів, як ось: цемент, дерево, тощо, так, що ми цього року незадовільно підготовані до ремонту».

Правий опозиціоніст Угланов (бухаринець) висунув був свого часу проти теперішньої п'ятиріччя такий заміт: П'ятирічний план у промислі не буде зrealizований тому, що в фабриках і заводах усе „машинне устаткування застаріло“ і воно стане на перепоні п'ятилітці. — З дискусії довідуємось, що й про такі факти, де сам кермуючий промислом центр паралізує прискорений темп виробництва. Такий один факт ми вже навели, а саме про залізничний завод в Одесі. Делегат Дніпропетровська Кузьмиченко оповів таке:

«Коли нам дали директиву про реконструкцію наших заводів, то треба було своєчасно підготувати плани, простудіювати й опрацювати їх у низових наших ланках, щоб краще будувати й менше робити помилок. А натомість плани переробляють тепер і це не дає змоги запобігти помилкам. Часто в розпалі роботи приходить телеграма з центру (з Москви) припинити роботу й все йде тоді в нівець».

Представник Запоріжжя Мокін розповів знов таку історію:

«Крім тракторів ми заходимося будувати складні с.-г. машини, комбайни. Цього року в СРСР ми вперше випускаємо ці машини. Якщо наступного року ми збудуємо 5,000 комбайнів, то зва кордону для кожного комбайну прийдеється закупити мотор. Кожен мотор коштуватиме 1,500—2,000 карбованців, тобто 10 мільйонів карб. для всіх комбайнів. Зва кордону ми спроваджуємо політати, різальні апарати тощо. Отже, ми ставимо питання про те, щоб збудувати один чи два заводи й виробляти самим потрібні деталі».

Питання поставлене добре, але воно тепер цілком нереальне, бо таких нових заводів в СРСР ні тим більше на Україні не мають за що будувати. Для доповнення тієї картинки в промислі позволюмо собі навести ще кілька голосів про умовини життя та праці в осередку українського важкого промислу в Донецькому басейні. Ось вони: 1) Делегат Луганщини Рудченко говорив:

«Те, що ми перекинулись на нові строки (виробничі речинці) вимагає від інших промислових районів перекинутись на нові темпи. Приміром постачання Донбасу. Ми не можемо пустити Алазоз-Марійського водогону, що коштував 7 мільйонів карбованців тому, що не вистачає устаткування, а його виробляють на інших підприємствах у Ленінграді та Москві».

2) Представник Сталінщини Липовенко казав:

«Надзвичайно болюче питання для Донбасу й особливо для Сталінщини — це водопостачання. Річка Айт балачки ряду організацій, які проектує водопостачання Донбасу, але досі не розглядали питання про забезпечення водою. У нас тепер мічується брак не тільки води для технічних потреб, але води для пиття. Я вважаю, що тов. Рудзук має сказати, коли нарешті буде розв'язано водну проблему».

Не зважаючи на таку гостру інтерпеляцію тов. Рудзук ні не муркнув у своєму кінцевому слові на цю тему. Видно не чув інтерпеляції, або своєю мовчанкою підтвердив, що буде так як є.

3) Представник Донецького басейну Терехов говорив про життєві відносини в Донбасі найбільше переконуючо:

«Погана справа в Донбасі з медичним обслуговуванням. За нормою у нас (в УСРР) на ліжку припадає 100 хорих, а в Донбасі припадає не 100, а 150 до 200 хорих... Вода для Донбасу дефіцитний продукт. Донбас не тільки кочегарка, а й хемічна лабораторія, тимчасом такого продукту як вода не вистарчає. Водогін уже будують три роки. Десять роблять проекти, ці проекти залежували, а самого водогону донецька „кочегарня“ ще й не бачила. Далі — харчове постачання. Ми переживаємо зараз у Донбасі харчову кризу. У нас не вистарчає м'яса й окремих товарів».

З наведених голосів комуністів можна собі доволі добре уявити, серед яких обставин і при яких важких жертвах з боку населення проводиться п'ятирічка. Всі ті болячки і злидні та-

Д-Р ЯРОСЛАВ ПАСТЕРНАК.

У 25-ліття Національного Музею.

Моя праця в Національному Музею 1913—1914. (Докінчення.)

Зимова перерва у поїздках з 1913-го на 1914-ий рік не тривала довго, бо вже 7. лютого зглядав я церкву у Грибівцях коло Львова з її гарним іконостасом пол. XVIII. ст., що його по переказу привезено з Росії, та найшов при ньому цілу археологічну збірку у пароха о. Білинкевича за вікном, переважно звенигородського походження. З кінцем квітня їздив я до Глинська коло Жовкви, де оглянув церкву та роздобув кілька гарних майолік давнього місцевого виробу.

Цілий місяць травень минав на праці в канцелярії музею при інвентаризації та інсталяції, а вже з початком червня розпочав я літній сезон поїздок. Оглянув тоді церкви в Кукизові, Рудавцях і Ширці львівського повіту, в Кожичах городецького повіту, в Кутах і Соколовіч золочівського повіту, в Комарні рудецького повіту та у Трушівцях і Новосілках дидинських добромисльського повіту. По всіх цих церквах записав я багато старовини XVI—XVII. ст., а у Трушівцях подибавав за престолом шафу на фелони, зроблену з порізаного великого Страшного Суду XVI. ст., якого часта остала була ще на хорах. З призначенням мушу ствердити, що парох о. Гумецький радо відступив цілу шафу й останки з хорів музеєві, що закупив ще 15 інших добрих ікон XVI—XVII. ст.

Дня 10. липня дістав я був від директора поручаючу грамоту (578/14) на ваканційну довшу поїздку, але з неї не довелося вже користатися, бо вибухла світова війна і 1. VIII. був я вже при своєму чоловіку в Чернівцях.

До попереднього додаю ще, що протягом цілої першої половини 1914 р. був я даліше однимоким співробітником директора в канцелярії музею та вів інвентарну книгу приросту, а крім цього складав також місячні звіти про приріст і працю в музею до „Діла“ і „Руслана“. Цей звичай заведений 1. I. 1914 і мабуть мною запропонований, задержався з воєнною перервою до нині.

В часі світової війни не покидав я свого музейництва, оскільки були на це час і нагода, але воно обмежувалося лише до збирання дрібних предметів, головню етнографічних, мистецьких та архітектурних карточок, бо подорожній магазин не смів займатися заборгато місця в наплектин, та до оглядання різних музеїв. Про два з них, які можна було ліпше оглянути, помістив я фейлетони в „Ділі“: був це міський музей в Трієсті та музей ціс. Франції (нинішній краєвий моравський) у Берні. Третій фейлетон був про бернську твердиню Шпільберг, в якій казматах сиділо чимало різних борців за волю 40-их та 60-их рр. минулого століття, а між ними й деякі галицькі українці (прим. о. Гордінський). Розпитуючи по різних міських урядах за архівними матеріалами до тих часів (як виздоровець мав я у військовій лічниці досить вільного часу) зумів я розшукати в архіві моравського намісництва тільки „Штандесбух“ бувшої політичної в'язниці з вище згаданих часів. Самі процесові акти були свого часу вишкартовані до міністерства внутрішніх справ.

У Львові побував я у війну короткий час кількома наворотами. Перший раз було це в осіні 1915 р. і тоді після подужання з черевного тифу зайшов я 23. IX. до Нац. Музею. Там застав я одинокою господинею музею і директорового помешкання бл. п. Анну Павлик і довідався від неї, що директора вивезли москалі до

Київа, а вона сама завідує музеєм. З музею не забрали москалі нічого і єдиним свідком із недавньої господарки є у канцелярії запечатані ними комода з рукописами П. брата Михайла.

У кілька днів після цього я відїхав як виздоровець до лічниці в Йозефові у північній Чехав, а коли верну звідтам до кадри у Львові зайшов знов 1. XII. до Нац. Музею, хочаки студіювати трохи в бібліотеці. Одне А. Павлик заявила, що не має права сама дати дозвіл на те. Пополудні мало бути саме засідання Кураторії на яке радила мені прийти з своєю проською, а також пропозицією зайнятися трохи музеєм, але прийнятий досить холодно почув я, що на час війни всяка праця музею виключена...

Після повороту з італійського фронту в осіні 1917 р. пощастило мені ліпше. Зараз після приїзду до Львова зайшов я до Нац. Музею, де застав даліше саму Анну Павлик і довідався, що директора все ще нема з Росії. Вона нарікала трохи, що не визнається добре в усіх в'язанках ключів та різних музейних сховках і тоді я знов рішився помагати їй, маючи дещо більше вільного часу. Після повороту мітрополіте Шептицького з російського полону звернувся я до Основника музею та до еп. Боцяна з проською дозволити мені зайнятися трохи Нац. Музеєм та відчинити його щоденно на 2 години пополудні для відвідувачів. Мітрополіте радс пристав на мій проект і в половині жовтня мів я вже відчинити музей двічі в тиждень пополудні по 2 години, полагоджувати біжучі справи та вести переписку. Дня 31. X. на засіданні Кураторії прийнято мене відтак офіційально за стипендіста-волонтера і визначено двічі в тиждень двогодинне урядування в музею.

З кінцем листопада еп. Боцяна подав був думку видавання нового „Провідника по Нац. Музею“ і протягом грудня переробив я вже цілий номер. Та на цьому і скінчилося, бо в пер-

Користай!

ЛІТНА ПОСЕЗОНОВА ВИПРОДАЖА
Обуви

Del-Ja

РОЗПОЧИНАЄТЬСЯ ВЖЕ 12. ЛИПНЯ
Наші виставові вікна переконують кожного
ПРО НЕБУВАЛУ ЗНИЖКУ ЦІН.

мошнього життя, змальовані самими комуністами, тобто реалізаторами п'ятирічки, проявляються в незвичайно гострих та докучливих для заселення формах на десятому — цього не можна забувати — році так званого відбудовного періоду у більшовицькому господарстві і на третьому році п'ятилітки, а до того в країні, що належать до найбагатших у світі.

Замкнули вищу теол. школу.

(АТЕ). У зв'язку з оголошенням розпорядку про розв'язання всіх товариств, що не належать до комуністичних союзів, замкнули в Москві вищу школу православної теології, що досі була при московським патріархаті. Так влада унеможливила об'єднувати молоді покоління духовенства.

Кутепов таки вбитий.

„Общее Дело" з дня 10. липня пише: „Ми довго і горячо хотіли вірити, що ген. Кутепов живе. Тепер ми можемо категорично ствердити, що Кутепов вбили більшовики зараз після вивезення з Парижа. В короткі часі виявимо, хто вбив Кутепова і при яких обставинах його вбито".

Одних днів січня 1918 проголошено строге погортів до відмаршу мого похідного кур'єра в поле.

Цим разом попав я з австрійською окупаційною армією після закінчення берестейської „хлібної війни" у Катеринославщині. Мое музейництво обмежалося там лише до оглядення Катеринославського міського музею ім. Поля і його прекрасними запорізькими збірками й унікальною збіркою кам'яних баб княжої доби (27 штук). Самого директора Яворницького не пощастило мені побачити, але його заступник продав мені для Нац. Музею по зниженій ціні кілька вичерпаних вже його праць та видань музею. Радів я, що не з порожніми руками ставлю перед директором при сподіванні неадекватної відплати, та не довелося. Пішли на „відпустку" цісарі та королі, а мені при спішній евакуації австрійської армії з України пропав обємистий куферок з набираними для Нац. Музею річчями та книжками, серед яких була збірка різних австрійських відозв 1847—48 рр.

І прийшлося вертати до Нац. Музею аж після повних десяти років уже з Чехії. За це з еміграції, де я був асистентом Народного Музею та Державного Археологічного Інституту в Празі, приніс я докторський диплом з археології та знання західних метод музейної праці і теренових розкопок із спеціальною увагою книжкої доби.

За цих десять літ багато в Нац. Музею змінилося на краще. Коли перше поруч директора я був одиницею „персоналом", то 1. квітня 1928 р. застав я в дуже тісній вже канцелярії музею аж одинадцять сталих та годинових співробітників: Волицького, Гургуліну, д-р Деркачеву, Драгану, Качмарську, Кравціну, Музикову, Охримовича, Парашукову, Педеского та Чайківського. Був вже свій окремий касер-книгозод і секретарка-машиністка, а між інших можна вже було розділити посаду по фахах. Роз-

Угодові сплетні.

Розмова з головою УНДОбеднання

послом д-ром Дмитром Левицьким.

Бюлетень варшавських „Відомості Українських" з дня 12. ц. м. приносить розмову з головою УНДО й Української Парлам. Репрезентації д-ром Дмитром Левицьким про „угодові" поголоски, ситуацію у Польщі та інші питання дня. Передаємо цю розмову в буквальному перекладі.

— Який погляд п. Голови на поголоски про доміну угоду поміж УНДО та урядом і на її внутрішні та закордонні точки?

— Про появу у польській пресі поголосок на тему якоїсь угоди я довідався підчас поїздки на лікування в Марієнбаді. Здається, що вже сам цей факт свідчить яскраво про вартість поголосок. Як відомо, першим часописом, який подав ті поголоски, був львівський „Москвофільський „Русский Голос", газета досить неповажна. Ожже здається, що головною метою авторів поголоски була денникарська сензація. Абсурдність поголоски була така ясна, що ми були б і навіть не спростовували, колиб не повторення її цілою польською пресою, яка надала їй ден-

ріжнюючи вже при цьому працю дослідно-наукову від мануальних консерваційно-інсталяційних робіт.

Мені дісталася тепер у відділі передовсім опіка над відділом доісторичної, ранішеісторичної та історичної археології, який я мусів насамперед сам собі зорганізувати, себто зібрати предмети з різних музейних сховків та їх інсталювати у габлятах-шафах. Рівночасно надруковано в Жовкві 50.000 листків рухомого каталогу по відділах згідно з привезеним мною загально-ческим зразком, на яких став я поміщувати науковий опис предметів, а рисівники (спершу Качмарська, відтак і Яців) зарисовували їх у рубриці „вигляд".

Другим завданням була поновна інсталяція гудульської збірки. Вкінці вернула до мене і первісна моя праця, себто записування майже всього музейного впливу до головного інвентаря, який я закінчив перед війною на ч. 15875 у III. томі а він зріс у міжчасі до ч. 28230 у VII. томі.

На далеко гірше змінилася за цих останніх 10 літ тільки одна річ, а саме само приміщення Нац. Музею, що стало вже куди за тісне для 70.000 предметів, призначених директором Свеніцьким протягом 25 літ його горячково-невсипущої праці. Тому радо підписав я недовго відозву Громадського Комітету розбудови Нац. Музею у цій вірі, що наріз зрозуміє велику потребу наміченого діла та вибудує сам собі приміщення для пам'ятки по своїх предках, відповідне до пошани, на яку вони заслугоють та до репрезентативного завдання перед культурним світом, яке Національний Музей мусить перебрати на себе згідно із своєю назвою та вже здобутою собі міжнародною науковою позицією.

никарській качці характеру політичної сензації, так, наче комусь залежало на тому, щоб пустити її за пробний баллон хоча би за посередництвом москвофільської газетки. Вдиватися з подрібну аналізу поодиноких точок доміну угоди, це — очевидно — зайва річ. Суттю речі є взагалі — так мовити — дуже поверховне і невинатливе трактування української проблеми, якщо хтось уважає, що її полагодження може послідувати на дорозі якоїсь „угоди", при чому предметом „концесій" можуть стати або ті справи, які безспірно нам належать (нпр. університет) або ті вартості, які ми вже мали, та які нам потім відібрано (нпр. знищене утравізаційним законом народне шкільництво). На парламентарному терені ми вже не раз цілком ясно прецизували наше становище і до тих наших заяв нема що додавати.

— Яке відношення УНДО до православно-го Собору?

— Справами православної церкви ми зацікавлені близько, тому, що вони належать до найбільших болячок українського православного населення. Тому теж не можемо бути байдужі відносно Собору, який — при відповідній організації, справедливій репрезентації православного населення, свободі рухів і широкій трактуванні всіх проблем, зв'язаних з православною церквою, — міг би відіграти велику роль у санції церковних відносин. Конкретно, нам належить передовсім на усуненні своєрідного цезаро-папізму з автокефальної православної церкви в Польщі. Як дикою аномалією було підпорядкування православної церкви в Росії цареві, такою самою аномалією є узагальнення її від директора віросповідань п. Францішка Потоцького. Боремося теж проти російських впливів у Церкві, якої віри рекрутуються у величезній більшості з українського й білоруського населення, проти того, щоб цим впливам помагала політика мін-ства релігійних віросповідань, та змагаємо до демократизації Церкви і її українізації.

— Як пан Голова оцінює північну ситуацію у Польщі?

— Шож, здається, що краківський конгрес і його резолюції не причинилися до злагіднення ситуації, хоча безперечно ситуацію у великій мірі винесли. Не думаю, щоб тепер можна говорити про якісь „спроби співпраці" північного уряду й нинішнього союму і здається мені, що полі самі пруть оба табори до „розрахунку", дарма, що не видно, аби яканебудь сторона мала охоту до „розрахунку". Очевидно, що трудно бавитися у ворожбидстві.

— А яке взаємне відношення централізму і меншостей, чи то українців?

— Централізм, як Вам відомо, справами меншостей, а навіть взагалі проблемою меншин у цілості зовсім не цікавиться, що висловилося у повному промовчанні цієї проблеми у краківських резолюціях. Своєю акцією централізм веде

„Сміх Землі“

Цікаве оповідання Володимира Островського можна дістати в Адміністрації „Діла“ Львів Ринок 10 або в Українських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки — 1'50 зол., з порученою пересилкою 2'10 зол.

діаком самостійно. Отже українці займають у теперішньому конфлікті позицію обсерваторів.

— Як пан Голова задіяється на справу самоуправних виборів на Волині?

— Я бажав би собі лише, щоб місцеве населення могло врешті прийти до голосу і щоб вислід самоуправних виборів на Волині поклав край самовладді адміністративного апарату, складеного — як відомо — з одиниць, засланих як „креси“, які — як відомо — мають рішучий вплив на самоврядування.

— Як УНДО відноситься до цьогорічних міжнародних конгресів Міжпарламентарної Унії і конгресу меншин?

— В обох конгресах візьмемо участь. Наше відношення до обох інституцій залишилося без змін.

До ювілею „Вз. Пом. Українського Вчителства“.

Привіти, що наспіли з нагоди ювілею Т-ва „Взаємна Поміч Українського Вчителства“ у Львові.

Як глибоко заінтересована українська суспільність своїм народним учительством і як щиро-сердечно відноситься вона до його організаційних змагань, засвідчує факт надіслання тієї надсподіваної кількості привітів, які одержала Головна Управа Т-ва ВПУУ, в 25-ліття свого існування. Всі ті привіти були проголошені, або відчитані на святочній Академії в дні 7. липня 1930 р.

Устні привіти на цьому Святі зложили: 1) Впр. о. Празі і пос. Леонтій Куницький від імені Іх Експеленції Митрополита Кир. Андрея гр. Шептицького, 2) Вп. пос. Целевич від імені Української Парл. Репрезентації, 3) Вп. сен. Мавух, 4) Вп. п. Ворон, учитель з Закарпаття від ім. тамошнього вчителства та 4) Вп. Проф. Березовський від Нар. Орг. Українців м. Львова.

Гол. Управа ВПУУ, заздалегідь уже — з оглядів технічних — поставила справу так, що більше устних привітів не виголошувано, зате письменною дорогою як листи, або телеграми наспіли численні привіти, з котрих велику частку відчитано на Академії, а деякі, що надійшли з опізненням були прийняті до відома вже тільки самою Гол. Управою. Надіслали їх згідуючі установи й поодинокі особи: 5) „Федерация Учительских Союзов Славянских Народів“, 6) „Svaz Ucitelstva Ceskoslovenskeho“, 7) „Български Учителски Съюз“, 8) „Deutscher Lehrerbund im tschechisch-slovakischen Staate“, 9) „Latvijas Skolotaju Savieniba“, 10) З'їзд польського учительства в Кракові, 11) „Związek Polskiego Naucz. Szkół Powszechnych“, 12) Товариство Учителів Вищих Шкіл „Учительська Громада“ у Львові, 13) Український Високий Педагогічний Інститут у Празі, 14) „Українське Педагогічне Товариство“ в Празі, 15) Українське Товариство Прихильників Книги в Празі, 16) Український Інститут Громадознавства в Празі, даліше краєві: 17) Наукове Товариство ім. Шевченка, 18) Товариство „Просвіта“, 19) Гол. Управа „Рідної Школи“, 20) Національний Музей“, 21) Муз. Т-во ім. М. Лисенка, 22) Українське Національно-Демократ. Об'єднання, 23) „Союз Українок“, 24) „Ревізійний Союз Українських Кооператив“, 25) Народня Торговля, 26) Т-во „Сільський Господар“, 27) „Маслосоюз“, 28) Союз Славянських Спілок, 29) „Карпатія“, 30) Т-во Українських Ремісників і Промисловців „Зоря“, 31) ПСК. в Калуші, 32) Громадянські установи з Бичкова Великого в Чехословаччині, 33) Кружок Педагогічного Т-ва з Берегова в Чехословаччині, 34) „Діло“, 35) „Новий Час“, 36) „Жіноча Доля“, 37) „Народня Справа“, 38) „Громадський Голос“, 39) В-во „Світ Дитини“, 40) В-во „Червона Калина“, 41) В-во „Самоосвіта“ — всім поодинокі особи: 42) Основник Т-ва проф. Андрій Алишевський, 43) проф. Софія Русова, 44) проф. Ст. Сірополько, 45) Марія Підгірняк, 46) Уляна Кравченко, 47) сен. Іван Мавух, 48) пос. Іван Лішинський, 49) сен. Бараник, 50) пос. Західний з жінкою, 51) уч. Василь Остапчук, Кривеньке, 52) Григорій Калдубийський, Полісся, 53) „Оселни“ з Ворохти.

Всі ці привіти приймало зібране учительство рисними оплесками, висказуючи тим способом свій ентузіазм і радість по причині того гелла, яке віяло із проголошуваних, чи відчитуваних слів поодиноких привітів. А були ці слова справді щиро-сердешні, повні признання та горячих побажань на адресу українського народного учительства та його становой організації. Так і вичувалося як сердешний і нерозривний зв'язок лучить українську суспільність з її народним учительством і навпаки.

Самоуправні вибори на Волині.

В деяких повітах волинського воевідства вибори до громадських рад уже відбулися. До тепер мається відомості про вислід виборів з 8-ох громад луцького повіту: 1) громада Шучин: громадські збори склалися із 130 осіб (88 українців, 20 поляків, 22 німців) вибрано 8 українців, 3 поляків, 2 німців; 2) громада Княгининок — громадські збори мали 100 осіб (65 українців, 15 поляків, 13 німців, 7 чехів) вибрано 6 українців, 2 поляків, 1 німця, 1 чеха; 3) громада Ківерці: громадські збори із 112 осіб (65 українців, 36 поляків, 5 росіян, 2 німці, 1 чех, 1 жид) вибрано 5 українців, 5 поляків, 2 росіяни; 4) громада Торчин: гром. зібрання із 130 осіб (85 укр., 24 поль., 10 нім., 11 жид., 2 чехи); вибрано 8 укр., 3 поль., 1 нім., 1 жид; 5) громада Піддубні: гром. зібрання 140 осіб (90 укр., 33 поль., 12 чехів, 5 нім.) вибрано 7 укр., 5 поль., 5 чехів; 6) громада Рожичі: гром. зібр.: 140 осіб (10 поль., 65 укр., 11 нім., 1 чех) вибрано: 7 поль., 6 укр., 1 німець; 7) гром. Тростянець: гром. зібр. 140 осіб (103 укр., 20 поль., 17 нім.) вибрано 10 укр., 3 поль., 1 німець; 8) гром. Полонка: гр. зібр. 140 осіб (116 укр., 16 поль., 8 чехів) вибрано 10 укр., 3 поль., 1 чех.

З цього виходить, що на 231 делегатів поляків вибрано 31 радних, на 673 українців 60 радних, на 31 чехів 4 радні, на 80 німців 6 радних, на 12 жидів 2 радні, на 5 росіян 2 радні.



БІЛАНС ЛІТА ДОБРОЇ ГАЗДИНИ —

це слів конфітур і бутлики ароматичних соків. Літо минає...

Смажте, варіть, наливайте...

Пригадуємо сезон смаження конфітур, соків, компотів із трюскачок, черешень, суниць, ром. агресу, малини, порічок, вишень і т. п.

2469 1—1

Мануїльський не вірить у все-світню революцію.

Підчас дискусії про комінтерн на останньому комуністичному зїзді промовляв і Мануїльський, який сказав: „Комуністичні партії в капіталістичних державах дуже слабкі. Тоді, як капіталізм міцніє, ми, комуністи, спізнємося в організуванні революційних мас. Фашизм міцніє і пригортається до повної ліквідації комунізму. Соціалдемократи перейшли до явного наступу проти комуністів. Якщо наші сили не зростуть, то комунізм зійде у підпілля. В Німеччині від р. 1924 комуністична партія зменшилась до 120.000 членів, у Франції ми втратили 30 проц. членів, в Англії із 12.000 комуністів тепер маємо тільки 3.500, таке ж діється і в інших державах. Комуністи виявили свою нездібність організувати страйки і народні маси відвертаються від комуністичних професійних союзів. Як так далі буде, то надії на все-світню революцію стануть тільки надіями“.

СРСР протестує проти подій у Фінляндії.

(АТЕ). Тасе повідомляє, що комісаріят закордонних справ доручив фінляндському посольству в Москві ноту з протестом проти переслідувань комуністів у Фінляндії. Нота м. і. означає, що ост. днями фінляндські фашисти на території СРСР виселили 26 фінляндських комуністів, між ними кількох поглядів.

ОПЕРАТОР

2387 8—1

Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38-51
ХІРУРГІЧНІ НЕДУГИ. Лічення жиляків.

Незалежність Рад. України в освітленні Бесідовського.

Бувший комуніст Бесідовський у своїх, недавно виданих спогадах пише між іншим: „Я ковалів завідуювач українським наркомдіом. Я ковалів був сином члена „союзу русского народа“, у перші дні революції був ворогом соціалізму, а 1919 вступив до комуністичної партії та став чекістом. Тоді то він замордував свого батька і довів свою матір до самогубства. З часом здобув прихильність партії і дістав посаду в українським наркомдіом“. Ось такі типи закріплювали радянську владу на Україні.

Далі Бесідовський пише: „У Москві рішено утворити союз радянських республік, як конфедеративну державу. Була вироблена конституція, яка уділяла окремим республікам якнайширші права, включно до права виступити зі союзу. Але в практиці ця конституція відображала від України і те невелике, що вона здобула собі в боротьбі за федерацію. Україна втратила право мати свої дипломатичні місії за кордоном, хоч це право не було в суперечності не тільки з конфедеративним устроєм, але й простою федерацією. Згідно з конституцією радянського союзу Україна діставала право висувати своїх кандидатів на послів і заступників у тих державах, де вона мала свої політичні інтереси. Це право на практиці зведено до зєра“.

Далі Бесідовський викриває, як радянська влада перешкодила у висланні українських послів до Німеччини й інших держав.

Так говорить про незалежність УСРР російнин Бесідовський. А як говорять українці з „Сил“, „Ради“ і т. д.?

Фашизм і рос. еміграція.

„Возрождение“ помістило статтю Муратова, який стверджує, що серед російської еміграції зростають симпатії до фашизму. У відповідь на цю статтю Н. Крестов у „Свободі“ пише: „Так, фашистська доктрина приваблює нас, головню тому, що вона одухотворена безоглядною вірою в силу людської волі, оптимізмом і стремлінням накинати свою волю байдужій або обманутій масі. Фашизм викликає ентузіазм як протиставлення комунізму. Ми утопили свої ідеї в болоті догм та доктрин і в свідомості молоді назріває думка, що одиноким виходом із цього болота то фашизм. Молодь зберігає у відношенні до більшовиків психологію революціонерів а не опозиціонерів. Мусоліні писав: „Виграє той, хто хоче виграти, той, хто має більший запас волевої енергії“. Горстка італійських фашистів мала більше енергії, як мільони їх ворогів і ця горстка виграла, поборолу ворогів своєю відвагою, горінням і твердою вірою. І з тої точки погляду фашистські настрої російської емігрантської молоді можна тільки витати“.

Перед диктатурою в Німеччині?

„Н. В. Журнал“ подає з Берліна, що наради німецького парламенту у справі програми санації перейшли сенсаційний зворот: внесок про податки відкинено через спротив соціалдемократів, комуністів та німецьких націоналістів. Міністр фінансів Дітріх заявив, що нема ніякого змислу читати другий раз законопроект у цій справі. Другого дня відбулась нарада лідерів партій. Говориться про розпущення парламенту і заведення диктатури на підставі § 48, яка утворила велику коаліцію.

Коронація румун. короля.

Румунська преса пише, що коронація Карла II. відбудеться 21. вересня в Альба Юлії. Урочистість матиме скромний характер, як цього вимагає король. З короля буде присутній тільки югославянський король Олександр.

Німецький факультет у більшовицькому університеті.

(АТЕ). Рада народніх комісарів ухвалила створити німецький факультет в лєнінградському університеті. Покищо викладатиме кількох німецьких учених німецьку літературу.

„РЕНОМА“ ЗНАМЕНИТА А. Пясецький С. А. Храків.

Замовлення приймає „Народна Торговля“ Львів.

Вислід виборів до сойму

В окрузі Свенцини.

У неділю 13. липня відбулися доповнюючі вибори до сойму у виб. окрузі ч. 64 (4 повіти воєводства вилеського: свенцинський, брацлавський, лисенський та поставський). Немає ще вислідів з однієї округи зі 140 управненими до голосування, та це не вплине на ок. вислід виборів.

На 249.128 управнених до голосування голосувало 67.361 виборців, або 27 проц. Уневажених 8.966 гол., відданих переважно на фікційні листи ч. 13. і 47., що їх висунула комуністичний і лінійний клуб „Змагання“. Листи ті уневаженим тому, що не мали приписаної скількисності місця. Важких голосів віддали 58.386, з чого одержали: листа ч. 2 (ППС) 6.601 гол., листа ч. 3 (Визя) 5.440 гол., листа ч. 4 (Бунд) 73 гол., листа ч. 10 (Стр. Хл.) 21.642 гол., листа ч. 18 (Більок непольських народів) 12.385 гол., листа ч. 20 (рос.) 259 гол., листа ч. 24 (Стр. Нар.) 11.684 гол., листа ч. 46 (Безп. польсько-лит. дем. комитет) 259 гол.

На листу ч. 10 (Стр. Хл.) припадає 3 мандати, на листу ч. 18 (Більок непольських народів) 1 мандат, на листу ч. 24 (Стр. Нар.) 1 манд., на листу ч. 2 (ППС) 1 манд. Вибрані: з листи ч. 10 (Стр. Хл.) варшавський адвокат Гофмольд-Островський, хлібороб, буаш. пос. Ант. Шапель. Я. Адамович, хлібороб з вилесько-троцько-полюв. З листи ч. 18 (Більок непольських народів) вибраний публіцист із Вільна Павло Карузо. З листи ч. 2 (ППС) на 1. місці є Плавський, і що він має мандат із держ. листи, то фактично до сойму входить Фр. Стожжевський, залізничник із Вільна. З листи ч. 24 (Стр. Нар.) вибраний Петро Ковнацький, журналіст.

Вибори в окрузі Ковель.

Вислід доповнюючих виборів до сойму з виб. округи ч. 56 (пов.: ковельський, володимирський, горохівський та любомльський) такий: Управнених до голосування 225.716, віддано голосів 40.266, важких 39.021, уневажених 1245. На листу ч. 8 (сел.-роб. союз Сельроб) впало 67 гол., на листу ч. 18 (Більок непольських народів) 10.390 гол., ч. 20 (рос.) 76 гол., ч. 33 (Агула) 8 гол., ч. 36 (Сел.-роб. більок) 28.502 гол. Загальна фреквенція ок. 18 проц. Мандати одержали: з листи ч. 18. Підгірський Саміло, правник, з листи ч. 36. Стечко Андрій, коваль із Балаки, Пайонковський Анд., хлібороб з Тужич, Путко Мих. із Любичі (пов. Рава Руска), Копанчук Пилип із Голодова (пов. Ковель).

Перед приділом мандатів із держ. листи.

За кілька днів Держ. Виборча Комісія переведе зміни в приділі пос. мандатів, що припадають сойм. партіям із держ. лист. Зміни будуть доволі значні, бо комісія візьме під увагу всі виб. виследи в доповнюючих виборах у різних округах. Доповнюючі вибори відбулися в окр. сандомирській, гнізненській, лідській, ковельській та свенцинській. Наслідком тих змін більок ББ утратить 2 пос. мандати (проф. Козловський у Львові, пос. Біркенмаєр). Мандати ті відстане Стр. Хлопске і може Кл. Народови. Чи листа непольських народів відстане мандат із держ. листи, досі ще невідомо.

Вибух газу у Мосціцах.

У польській державній фабриці азотових солей у Мосціцах (біля Кракова) вибух амоніакального газу. Вибух відкинув у повітря робітника Уршулю. Він упав на шинах та до 2 годин помер. Другий робітник ледше ранений. Вину доносять інженір-хемік і майстер, що знехотів контролю допалу газу.

Пять актів обвинувачення проти адв. Ляндава.

Проти адв. д-ра Ляндава, оборонця майора Рилського, обвинуваченого за вбивство жінки, прокуратор висів два обвинувачення, а то за обиду лави присяжних і прокуратора, одно обвинувачення висів св. Поплавський (якого Ляндав називав шантажистом). Четверте обвинувачення висів поліцей Кафлюк (якому Ляндав закидав хабарництво). Розправа мала відбутися 10. липня в Перемишлі та її відложили, бо д-рові Л. не доручили візаві. П'ятий акт обвинувачення висів д-р Шеліга із Львова, що також почувався ображеним кінцевими словами д-ра Л. Д-р Ляндав буде сам боронитися.

НОВИНКИ

— Літом у гори. Інформуйтеся: Купелене заведення Зелеманка п. Гребеняк коло Сколього. Горічі купелі сірчано-йодові у лазничках. 2388 13—30

— Робітня футер Юліана Глушевського перенесена на вул. Коперника 16. 2296 13-7

— Вїзд українських делегатів на конгрес Міжпарламентарної Унії до Лондону. На конгрес Міжпарламентарної Унії, який відбудеться у Лондоні в половині ч. м., вїхали слідуєчі українські делегати: пос. д-р Дмитро Левицький, пос. д-р І. Блажевич, пос. о. праа. Куницький, пос. О. Луцький і пос. М. Рудницька.

— Практики польської преси. Український хор „Бояна“ в Дрогобичі під диригентурою о. проф. Савруна гостив із своїми концертами у кількох підгірських містах, де очевидно виступав як український хор. Польський „Век Нови“ чомусь закотів коштом цього хору робити рекламу польській музичній культурі. В останньому числі цієї газети в Люблінському додатку поміщено світлинку цього хору, який названо „Роян“ і не зазначено, що це український хор. Найвний читач „Веку Нового“ оглядає ту світлинку і радіє, що „мейсцови дрогобицькі хур“ „Роян“ поширює в Дрогобичі польську музику під диригентурою о. Савруна. Яким способом світлина „Бояна“ попала до „Веку Нового“. Бог святий знає, але під світлинкою читаємо: „В останнім часі адобув небуденний розголос мішаний хор „Дрогобицький Роян“ під батутною ксьондза проф. Савруна. Хор обіхав кілька місцевостей Сх. Малополющі із концертами“.

— Український фільмовий режисер у Празі. До Праги приїхав режисер ВУФКУ Олександр Довженко. „Ческе Слово“ з цієї нагоди пише: „До Праги приїхав основник української кінематографії Довженко. Гостина симпатичного й енергійного молодого режисера може стати мостом до навазання тісних зв'язків чеського фільму з українським. Довженко народився 1894 р. в Сосниці на Чернігівщині, був учителем, потім урядовцем радянського посольства у Варшаві та Берліні, при чім студіював малювання, потім перекнувся до фільм. мистецтва. Малювання вчився у проф. Екеля. Як режисер, Довженко сфільмував „Звенигород“, „Арсенал“ і „Землю“ та інші.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пошто-вими значками.

— Підчас літньої посезонової випродажі обуви „Дель-ка“, можна купити від 12. липня припаси, які лишилися, як звичайно, за безцінь. На виставці є лише часті моделей обиятих знижкою. Нема примусу купити, але є вказане увійти до skleпу. 2472

— Українські концерти в Америці. З Нью-Йорку повідомляють нас, що відомий український скрипак Роман Придаткевич зорганізував „Український Ансамбль“ у складі Придаткевича, М. Гребенешко, Яр. Сполітакевич й інших співаків та піаністів. Цей український ансамбль поставив собі за ціль улаштувати в Америці українські концерти і спопуляризувати тим чином українську музику. Американська преса поставилася дуже прихильно до перших виступів музиканта Придаткевича і співаки Гребенешко.

— Убив священника. Як це вже писалося у пресі у церкві біля водопаду Ніагари купець Росс застріляв підчас богослуження священника Вуда та поранив його жінку, що молилася біля престолу. Слідство виявило, що жінка купця Росс покинула свого чоловіка і вийшла заміж за священника Вуда. Це стало причиною заздрості й довело до трагічного закінчення. Вбивник застрілявши у церкві свого суперника, віт і його не вдалось віднайти і досі. Кажуть, що він скочив до Ніагари.

— Велика катастрофа в Буенос-Айрес. У хвилі, коли електричний трамвай переїжджав міст у Буенос-Айресі, міст завалився і разом з ним упав до води трамвай з 82 пасажирами. Досі добули з ріки 76 трупів, кілька осіб ранених удавалось урятувати. Це сталося в 6. год. вечір, коли трамваїми переїжджали до фабрик місцеві робітники і тому між жертвами є аж 74 робітники.

— Осел в полі англійця. В гіндуському місті

Сімлі відбулася демонстрація гіндуських націоналістів, яка мала дуже оригінальний характер: на чолі 5000 походу проваджено осла, переліченого за англійського дьорда, у високому циліндрі. Цей осла був оббитий різними документами, які були копіями англійських об'яв про права домінії та реорганізацію устрою Індії. На закінчення демонстрації гіндуси спалили ці всі документи і напали осла батогами.

— Дві жінки засуджені на кару смерті. У столиці Болгарії жила біла, інтелігентна вдова із дочкою, яка дуже любила музику. Тому, що дочка не мала стільки грошей, щоб купити собі фортеп'яно про який мріяла, мати і доня порішили вбити свою сусідку Луляву й ограбити її. Вночі напали вони на багату сусідку, вбили її молотком й ограбили більшу суму грошей та купили собі фортеп'яно і дочка почала приготуватися до концерту. Але поліція впала на слід убиваників, арештувала піаністку і її матір, а на днях у Софії закінчився судовий процес, в якому обидві жінки засуджені на кару смерті без розпущення. Обурення болгарського жіноцтва таке велике, що коли по присуді їх випроваджено зі суду, то там зібралось 5000 жінок, які хотіли засуджених вбити на місці. Оборона внесла спротив і присуду ще не виконано.

— Особисті вісти. В університеті в Познані анострифікували дипломи і дістали титули докторів медицини: Павло Тарашук, Ткачук Дмитро, Квиюба Володимир, Коновалець Степан, Стефурак Василь, Манличевський Ярослав, Жовнірович Іван, Тимків Максим, Станкевич Дмитро. Покінчили фармацію і дістали титули магістрів фармації: Махук Ярослава, Цибин Ольга, Коренець Анна, Адамська Софія, Адамська Ольга, Пасіка Степан, Демчук Осип, Мацілінський Омелян, Каранович Роман.

— „Кві про Кво“ і „Морське Око“, відомі варшавські театри утворили спільну театральну трупу, яка на днях загостить до Львова і в салі кін „Кольосей“ дасть тільки дві вистави. Біляти можна набувати в касі кін „Коперник“.

— Літоча амбулаторія при Українській Породі Матерей вул. Ходоровського 15. отворена підчас ферії щоденно від год. 8—10 рано.

— Справлення похибки. У статті нашого париського кореспондента, писаній з Лондону п. н. „Історичного дня“, поміщеній у 148 ч. „Діла“ на передовому місці, закралася прикра друкарська похибка, а саме: У першому розділі зложено „ліки чи підозрівають“, а має бути „ледви чи підозрівають“. Похибку справляємо так пізно тому, що доперва нині зверну на неї увагу автор статті.

— Перестудя. Тоголь є дуже радикальним середником проти грипи і тому з успіхом приписують той середник в цілях запобігання всяким перестудам. Незвичайний успіх та розповсюдження Тоголя треба приписати знаменитим вислдам, які osiąгнули лікарі і клініки пристосовуючи в тих випадках таблетки Тоголя. 1924

Помер проф. Яворський.

У Мілянїку біля Варшави помер професор краківського університету Леоп. Яворський.

Еспанський священник убитий.

Із суботи на неділю на вулиці в Парижі наїшли трупа еспанського священника. Здогадують, що його вбили з політичних причин.

3 театру.

„Вечір реві і джесбену“ в Малому Театрі.

Одним із виконавців програми цього „Вечора“ був пан Огурек. Конференсіє, заповідуючи його точку (солю на саксофоні) старався серед великих мук плодити на тему огірка до тепи, а яких — очевидно — ніхто не сміявся. Ось так було теж з цілими отим „Вечором“; пахло від нього вакціліними огірками, аж мілісно ставало, а всі зусили зроби́ти їх „веселаними“ — лише поглиблювали у слухачів і глядачів чорну меланхолію, яка зривалась при рефлексії: кепсько мусить бути з артистичною славою Львова, коли заважаються зіждати до нього на гостинні виступи такі огіркові ансамблі, а ще гірше стоїть справа, коли віддається їм до розпорядження сядо і фірму міських театрів.

Головну частину програми виводило джесбендова оркестра, одна з найкращих того рода варшавських каварняних оркестр (річ пса — жидівська), якої артистичні амбіції ідуть по лінії спокірної „оркестральної акробатики“: кожний з 12-ти оркестрантів грає на кількох ін-

